RICESO
Revista Interdisciplinaria de Ciencias de la Educación, Salud y Sociología

Desarrollo percibido de las competencias fundamentales según autoinforme estudiantil en el contexto dominicano

Ángel Luis Durán
Cheyla Jazmín Fais-Peña

https://doi.org/10.66136/5xzc5y27

Ministerio de Educación de la República Dominicana

República Dominicana

RICESO
Revista Interdisciplinaria de Ciencias de la Educación, Salud y Sociología

Desarrollo percibido de las competencias fundamentales según autoinforme estudiantil en el contexto dominicano

Ángel Luis Durán[1]
Cheyla Jazmín Fais-Peña[2]
Autor 1: https://orcid.org/0000-0003-0944-2764
Autor 2: https://orcid.org/0000-0003-4896-4602
ndurap03@gmail.com
cheylafais25@gmail.com
Ministerio de Educación de la República Dominicana
República Dominicana
https://doi.org/10.66136/5xzc5y27

Resumen

Esta investigación tiene como objetivo analizar el desarrollo percibido de las competencias fundamentales por estudiantes del nivel secundario del Distrito Educativo 08-04 de Santiago, República Dominicana. El enfoque fue cuantitativo de tipo descriptivo y de diseño transversal. Se seleccionó una muestra aleatoria que incluyó 300 estudiantes. Se empleó el Cuestionario en Competencias Fundamentales para la República Dominicana (CCF-RD) (Prada, 2019). Los datos se tabularon en Excel, y se generaron distintas tablas de frecuencia y porcentajes. Se evidenció que en términos generales los estudiantes no han alcanzado los niveles establecidos en la apropiación de las competencias fundamentales. Se recomienda al sistema educativo garantizar que los estudiantes finalicen sus estudios alcanzando las habilidades y saberes necesarios para convivir en el contexto académico y social de manera satisfactoria.

Palabras clave: Competencias fundamentales, calidad educativa, estudiantes de secundaria.

Received: 11/09/2026
Accepted: 7/10/2026
Published: 10/10/2026

Revista Interdisciplinaria de Ciencias de la Educación, Salud y Sociología
https://www.riceso.org

editor@riceso.org

© 2026. Este artículo es un documento de acceso abierto distribuido bajo los términos y condiciones de la **Licencia Creative Commons, Atribución-NoComercial 4.0 Internacional.**

Perceived Development of Core Competencies Based on Student Self-Reports in the Dominican Context

Abstract

The purpose of this study is to analyze the perceived development of fundamental competencies among secondary school students in Educational District 08-04 of Santiago, Dominican Republic. The study employed a quantitative, descriptive approach with a cross-sectional design. A random sample of 300 students was selected. The Questionnaire on Core Competencies for the Dominican Republic (CCF-RD) (Prada, 2019) The data were tabulated in Excel, and various frequency and percentage tables were generated. The results showed that, in general, students have not reached the established levels in the acquisition of fundamental competencies. It is recommended that the education system ensure that students complete their studies having acquired the skills and knowledge necessary to function satisfactorily in academic and social settings.

Keywords: Core competencies, educational quality, high school students.

Introducción

La educación dominicana ha sufrido muchos cambios asumiendo posturas internacionales y convirtiendo el sistema educativo en un espacio de aprendizaje y experimentación. En ese sentido la aplicación del modelo por competencias llega en el 2016 con un enfoque constructivista que cambiaría para siempre la forma en que se educa en el país.

Según el Ministerio de Educación de la República Dominicana (MINERD, 2016), La integración de las competencias fundamentales al currículo dominicano está concebida bajo la construcción de personas socialmente activas, que respeten el entorno, que sean críticos, y que logren convivir en armonía en distintos entornos. Para Medina et al. (2020), las competencias son consolidadas como parte esencial del desarrollo humano ya que permiten que los individuos mejoren sus habilidades y conocimientos; centrados en la convivencia y en el cuidado de sus contextos.

El origen de las competencias fundamentales se remonta al proyecto DeSeCo (Definición y Selección de Competencias), creado en 1997 por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). Este proyecto tenía como objetivo analizar y seleccionar competencias pertinentes para el desarrollo integral de los estudiantes. En 2003, tras años de investigaciones y congresos internacionales, se publicó un informe final que estableció las competencias claves. Dos años después, en 2005, se consolidó un documento que trazó las capacidades y destrezas necesarias para los estudiantes, sirviendo como marco de referencia para los diseños curriculares posteriores (Rubio y Jiménez, 2021).

Los procesos educativos se han centrado en el desarrollo de competencias, como en el caso del currículo de República Dominicana. Estas competencias, establecidas en el diseño curricular del Nivel Secundario; buscan propiciar un cambio de conciencia social en los estudiantes, promover la valoración de los recursos ambientales y facilitar un desarrollo significativo (MINERD, 2016). Para lograr este cometido, se han implementado diseños y mejoras curriculares orientados para alcanzar estos fines.

En el ámbito latinoamericano, estas competencias y modelos curriculares están en disposición de una mejora continua. No obstante, la malversación de los recursos no permite un avance significativo en la calidad educativa, afectando los entornos de aprendizaje, la disponibilidad de recursos y la igualdad de posibilidades. Además, los espacios físicos destinados a la educación enfrentan un deterioro progresivo debido al descuido de las autoridades y la falta de acciones públicas para su mantenimiento (Ámbito Jurídico, 2022).

En la República Dominicana, el diseño curricular establece siete competencias fundamentales que buscan que los estudiantes, al culminar su formación preuniversitaria, demuestren habilidades para interactuar de manera responsable con su entorno, promover valores éticos y ciudadanos, y contribuir al desarrollo sostenible (Prada, 2019). Sin embargo, persisten dudas sobre la comprensión y aplicación coherente de estas competencias en la práctica docente. Existe un contraste entre los lineamientos del currículo y las acciones implementadas en las aulas, lo que afecta negativamente los procesos educativos y los niveles de desempeño de los estudiantes.

El desarrollo de las competencias fundamentales en el ámbito escolar y ambiental no solo beneficia a los estudiantes, sino que también genera cambios para toda la comunidad educativa. Esto incluye la estructuración y cuidado de áreas comunes para la recreación, la concienciación ambiental para el mantenimiento y protección de entornos, y la promoción de actividades recreativas, tanto individuales como colectivas. De esta manera, las competencias establecidas en el currículo dominicano se manifiestan dentro y fuera del centro educativo en pro del bienestar común (MINERD, 2023).

Dicho lo anterior, el rol que la escuela juega es fundamental en el desarrollo cognitivo y social, por años se ha debatido sobre la importancia y el papel que debe cumplir la institución, sin embargo, el núcleo familiar comparte esta responsabilidad para el logro de un objetivo en común; construir personas autocríticas, comprensivas y moralmente responsables (Pire y Rojas, 2020).

Revisión de la literatura

Otros autores han abordado la temática como Roca y Solano (2021), quienes en su investigación titulada “Las competencias ciudadanas en el fortalecimiento de la convivencia escolar”, presentan

un estudio que tuvo como objetivo conocer las apreciaciones de los docentes sobre las competencias ciudadanas y su valor agregado para el mejoramiento de la convivencia escolar.

El enfoque utilizado fue cuantitativo, bajo el paradigma inductivo, con un diseño no experimental de alcance descriptivo. La técnica utilizada fue la encuesta, empleando como instrumento un cuestionario que se aplicó a 30 docentes de la institución educativa focalizada. Los resultados obtenidos mostraron que los profesores consideran que existe una interacción significativa entre ellos y la comunidad educativa. Asimismo, resaltan la presencia de manifestaciones evidentes de discriminación, situaciones de conflictividad como acoso escolar, las cuales afectaban directamente la convivencia escolar. De igual forma, identificaron la permisividad en casa, las influencias negativas del entorno y la falta de formación en valores.

Concluyen que los estudiantes son competentes para imitar acciones bajo la inspección de un adulto, en este caso, del docente, quien desempeña un rol activo en el logro de mejores aprendizajes. Asimismo, plantean que ante situaciones que representan una amenaza para el desarrollo integral de los estudiantes, los docentes deben reafirmar su postura basándose en su conciencia como adultos y en sus capacidades personales y profesionales para brindar ayuda. Durante la valoración de los esfuerzos del docente en la planificación y aplicación de modelos de enseñanza, este trabajo orienta el aspecto social dentro de las responsabilidades de la clase y el desarrollo de la competencia ética y ciudadana de manera conjunta.

El autor García (2022), realizó en el trabajo titulado “Evaluación de la aplicación del currículo por competencias en el nivel primario de la República Dominicana”, presentando un estudio cuyo objetivo general fue analizar la evaluación de la implementación del Currículo Educativo por Competencia en el nivel primario en las instituciones formativas dominicanas.

La técnica aplicada fue la revisión bibliográfica, utilizada para el análisis de los discursos planteados en correspondencia con las aptitudes educativas y los juicios valorativos que deben seguirse. En este sentido, se seleccionaron veinte referentes, examinando bases de datos como Scopus, Scielo y Google Académico. Se concluye que, la revisión, supervisión y apreciación del currículo en el nivel primario dominicano es un trabajo que promueve en docentes y directivos valorar de manera ordenada los beneficios y fortalezas de una enseñanza basada en competencias.

Suárez (2017), en su tesis doctoral "Educación basada en competencias: perspectivas y necesidades formativas del profesorado del nivel medio modalidad general en República Dominicana", se planteó como objetivo valorar los aspectos y necesidades del cuerpo docente en relación con la implementación de las competencias fundamentales, estrategias didácticas, medios y recursos pedagógicos, así como métodos de evaluación que plantea el sistema educativo dominicano para el nivel secundario.

El tipo de investigación fue exploratorio descriptivo, con un diseño de campo no experimental, y un enfoque metodológico mixto. Además, se realizó la triangulación de información, fuentes, técnicas e instrumentos. Se aplicaron la entrevista semiestructurada y el cuestionario con el fin de detectar la utilización y las necesidades relacionadas con las 7 competencias fundamentales, 28 estrategias de enseñanza, 15 medios y recursos didácticos y 10 técnicas de evaluación; enfocadas al sector educativo público. La muestra seleccionada fue de 322 profesores/as, y 161 coordinadores/as pedagógicos.

Los resultados obtenidos proyectaron información referente a los objetivos de la investigación, dando respuesta a la aplicación y necesidades pedagógicas de las competencias fundamentales, las estrategias de enseñanza, los medios y recursos didácticos, y las técnicas de evaluación. Esto permitió identificar las peculiaridades del perfil y del desempeño de los maestros en la educación secundaria. La información aportada por este estudio promueve la profundización en el manejo de las competencias, ya que los resultados demuestran que, aunque los docentes manejan algunas competencias en cierta medida, existe un déficit en los resultados de aprendizaje de los estudiantes.

Después de abordar la parte introductoria, este trabajo se plantea como objetivo "analizar el desarrollo percibido de las competencias fundamentales en estudiantes de secundaria del Distrito Educativo 08-04 de República Dominicana".

Metodología

El enfoque fue cuantitativo, sustentándose en el análisis de datos numéricos como frecuencia y porcentajes. Se aplicó un cuestionario tipo Likert para recopilar los datos medibles y estadísticos sobre las competencias fundamentales. Dicho instrumento permitió obtener información estructurada y comparable, lo que permite el análisis de tendencias y la identificación de patrones en la muestra estudiada. La investigación se enmarca en un diseño descriptivo de corte transversal, orientado para el análisis y descripción de una situación presente en un momento determinado.

Según Guevara et al. (2020), la metodología descriptiva busca detallar las características principales en una realidad, usando la sistematización para evidenciar cambios o establecer comparaciones con otros estudios. Por su parte, según Cvetkovic et al. (2021), la investigación de corte transversal se basa en la observación y en la descripción de situaciones específicas, aplicando instrumentos para la recopilación de datos relacionados a las variables del estudio.

Población y muestra

La población del estudio está compuesta por estudiantes del nivel secundario del Distrito 08-04 de Santiago, República Dominicana; abarcando a 6,253 estudiantes de las diferentes modalidades educativas. De esta totalidad 3,426 estudiantes del género femenino y 2,827 del género masculino.

Para Piedra y Manqueros (2021), la población es un grupo determinado de elementos con características similares, cuyas conclusiones pueden generalizarse. En este orden, la población fue seleccionada en función del problema y los objetivos planteados, centrándose en los niveles de 5º y 6º grado de secundaria, debido a que son los grados donde se espera una mayor consolidación de las competencias fundamentales (ver Tabla 1).

Tabla 1: *Representación de la población por grados y centros educativos*

	5º	6º	Total
Centro 1	33	27	60
Centro 2	34	30	64
Centro 3	68	59	127
Centro 4	26	15	41
Centro 5	40	30	70
Resumen	201	161	362

Nota: Elaboración propia, basada en la estadística general de los centros educativos.

Para determinar la muestra se utilizó el muestreo estratificado, que garantiza la representación de subgrupos de la población (Palacios, 2018). Para los estudiantes, se empleó una calculadora SurveyMonkey, una herramienta estadística que posibilita cálculos de muestras aleatorias basadas en el tamaño de la población. Partiendo de los 6,253 estudiantes, la plataforma arrojó una muestra inicial de 362, distribuidos proporcionalmente según el género y el grado (5º y 6º).

Para la fase de selección de la muestra inició en las oficinas del Distrito Educativo 08-04 perteneciente a Santiago Noroeste, en este lugar se obtuvieron los datos poblacionales de los estudiantes y docentes a través de la plataforma del Sistema de Información para la Gestión Escolar SIGERD. Se evidenció que la población estudiantil del 5º y 6º grado de secundaria era de 6,253.

Los criterios para la inclusión fueron: estudiantes de 5º y 6º grado de secundaria del Distrito Educativo 08-04 de Santiago, República Dominicana, matriculados y con asistencia cotidiana a los centros educativos, y que estuvieran dispuestos a participar.

Los criterios de exclusión: estudiantes pertenecientes a otros distritos educativos o distintos niveles como el primario o inicial, que no asistieron cotidianamente a los centros, o que no estuvieran dispuestos a participar.

Recolección de datos

Para la elaboración del proyecto se deben agotar una serie de pasos, donde se incluyen instrumentos, los que mejoran y ratifican la validez de lo que se investiga, permitiendo comprobar o desmentir informaciones sobre un tema. Según lo planteado por González (2020), los instrumentos en una investigación constituyen un conjunto de herramientas, mismas que son utilizadas por quien investiga para conseguir información importante sobre los fenómenos estudiados.

El instrumento seleccionado fue el Cuestionario en Competencias Fundamentales para la República Dominicana (CCF-RD) (Prada, 2019): de acuerdo con Pacheco et al. (2024), se compone de 19 ítems cerrados los cuales permiten determinar el nivel alcanzado de las competencias

fundamentales del currículo dominicano, a través de 4 ítems relacionados con (normas, violencia, ambiente, diálogo). 5 ítems sobre (acoso escolar), 3 ítems sobre (denuncias), y 7 ítems sobre (comunicación). Adicionalmente, su estructura de respuesta es de tipo Likert de cinco opciones: nunca, casi nunca, algunas veces, casi siempre y siempre. Fue validado por un grupo de expertos mediante el método de Delphi, y su análisis factorial Kaiser Meyer Olkin (KMO) fue de ,841.

Para el análisis de los datos, se usó Excel para la tabulación, y se crearon distintas tablas para la clasificación de respuestas según las variables del estudio. Se analizaron las frecuencias y los porcentajes para describir los niveles de apropiación de las competencias fundamentales.

Resultados

La tabla 2, muestra los hallazgos relacionados con la competencia Ética y Ciudadana, mostrando que en el ítem P1, el mayor porcentaje es de un 49,3 % en "Nunca" y el menor porcentaje es de un 1,7 % en "Siempre"; en el P5, el máximo se encuentra en "Algunas Veces" con un 27,3 % y el mínimo en "Siempre" con un 4,3 %; en el P10, el mayor porcentaje se ubica en "Casi Siempre" con un 42,3 % y el menor en "Nunca" con un 1,3 %; en el P15, el porcentaje más alto se registra en " Nunca" con un 56,0 % y el más bajo en "Siempre" con un 1,3 %; finalmente, el P20 muestra su mayor porcentaje en "Siempre" con un 27,3 % y su menor porcentaje en "Casi Nunca" con un 14,7 %. Se utiliza el código (f) para frecuencia y (%) para porcentaje (ver Tabla 2).

Tabla 2: *Resultados relacionados con la Competencia Ética y Ciudadana.*

		(f)	(%)
P1- Ante la humillación de una persona, de forma presencial o por las redes, participo de la burla personalmente o comparto con los demás amigos y familiares para que se rían.	Siempre	5	1.7 %
	Casi Siempre	10	3.3 %
	Algunas Veces	56	18.7 %
	Casi Nunca	81	27.0 %
	Nunca	148	49.3 %
P5 -Al compartir y hablar con amigos o familiares, utilizo palabras obscenas sin sentir vergüenza.	Siempre	13	4.3 %
	Casi Siempre	36	12.0 %
	Algunas Veces	82	27.3 %
	Casi Nunca	71	23.7 %
	Nunca	98	32.7 %
P10- Cumplo, puntualmente, con mis compromisos	Nunca	4	1.3 %
	Casi Nunca	9	3.0 %
	Algunas Veces	65	21.7 %
	Casi Siempre	127	42.3 %
	Siempre	95	31.7 %

P15 -Cuando camino por la calle, arrojo basura delante de todos o cuando nadie me ve.	Siempre	4	1.3 %
	Casi Siempre	12	4.0 %
	Algunas Veces	36	12.0 %
	Casi Nunca	80	26.7 %
	Nunca	168	56.0 %
P20- Si escucho música en mi casa o vehículo, lo hago a un volumen alto sólo porque estoy en mi casa o en mi vehículo y esto me da derecho a hacerlo.	Siempre	82	27.3 %
	Casi Siempre	45	15.0 %
	Algunas Veces	78	26.0 %
	Casi Nunca	44	14.7 %
	Nunca	51	17.0 %
	Total	300	100 %

Nota: Elaboración propia.

La tabla 3, demuestra que en el Ítem P2, el mayor porcentaje se ubica en “Siempre” con un 38,7 % y su menor porcentaje en “Nunca” con un 1,3 %; en el P6, el porcentaje más alto se registra en “Algunas Veces” con un 27,3 % y el más bajo en “Siempre” con un 12,7 %; el P11, muestra que el porcentaje más alto se ubica en “Algunas Veces” con un 35,0 % y el más bajo en “Siempre” con un 7,0 %; el P16, muestra que el máximo se registra en “Casi Siempre” con un 30,7 % y el mínimo en “Nunca” con un 3,7 %; por último, en el P21, el máximo porcentaje se ubica en “Algunas Veces” y el mínimo en “Nunca” con un 2,3 % (ver Tabla 3).

Tabla 3: *Resultados relacionados con la Competencia Comunicativa*

		(f)	(%)
P2. Cuando converso con los demás, lo hago utilizando un tono adecuado.	Nunca	4	1.3 %
	Casi Nunca	15	5.0 %
	Algunas Veces	69	23.0 %
	Casi Siempre	96	32.0 %
	Siempre	116	38.7 %
P6. Expreso mis ideas, sentimientos y emociones con facilidad ante los demás, sin pensar en que voy a ser criticado.	Nunca	65	21.7 %
	Casi Nunca	66	22.0 %
	Algunas Veces	82	27.3 %
	Casi Siempre	49	16.3 %
	Siempre	38	12.7 %
P11. Si en medio de una conversación llego a enojarme porque estoy en desacuerdo con una idea expuesta, sería capaz de levantar la voz para que los demás asuman mi opinión.	Nunca	75	25.0 %
	Casi Nunca	72	24.0 %
	Algunas Veces	105	35.0 %
	Casi Siempre	27	9.0 %
	Siempre	21	7.0 %
P16. Escucho, de forma activa, las opiniones de los demás y muestro mi aprobación o desaprobación, luego expongo las mías como una opción y no como imposición.	Nunca	11	3.7 %
	Casi Nunca	31	10.3 %
	Algunas Veces	90	30.0 %
	Casi Siempre	92	30.7 %
	Siempre	76	25.3 %
	Nunca	7	2.3 %
	Casi Nunca	38	12.7 %

P21. Al comunicarme con los demás, mi discurso es claro y preciso, tanto que las ideas que expongo son comprendidas de inmediato.	Algunas Veces	124	41.3 %
	Casi Siempre	101	33.7 %
	Siempre	30	10.0 %
	Total:	300	100 %

Nota: Elaboración propia.

La tabla 4, demuestra que el ítem P3, registra su porcentaje más alto en “Casi Siempre” con un 33,7 % y el más bajo en “Nunca” con un 2,3 %; el P7, muestra su porcentaje más alto en “Algunas Veces” con 35,0 % y el más bajo en “Nunca” con 0,7 %; el P12, registra su porcentaje más alto en “Algunas Veces” con 39,3 % y el más bajo en “Nunca” con 7,3 %; el P17, muestra que el máximo porcentaje se ubica en “Algunas Veces” con 37,3 % y el mínimo en “Siempre” con 10,3 %; el P22, registra su máximo porcentaje en “Algunas Veces” con 48,3 % y el mínimo en “ Nunca” con 5,7 %; finalmente, el P27 ubica su porcentaje más alto en “Algunas Veces” con un 40,0 % y su más bajo en “Nunca” con un 5,3 % (ver Tabla 4).

Tabla 4: *Resultados relacionados con la Competencia Pensamiento Lógico, Creativo y Crítico*

		(f)	**(%)**
P3. Pienso y analizo bien la situación antes de actuar, es decir, antes de hacer o decir algo.	Nunca	7	2.3 %
	Casi Nunca	18	6.0 %
	Algunas Veces	91	30.3 %
	Casi Siempre	101	33.7 %
	Siempre	83	27.7 %
P7. Siempre busco hacer las cosas de forma diferente.	Nunca	2	0.7 %
	Casi Nunca	21	7.0 %
	Algunas Veces	105	35.0 %
	Casi Siempre	84	28.0 %
	Siempre	88	29.3 %
P12. Ante las situaciones que suceden a mi alrededor, suelo dar mi opinión acerca de ello, en forma positiva o negativa	Nunca	22	7.3 %
	Casi Nunca	50	16.7 %
	Algunas Veces	118	39.3 %
	Casi Siempre	66	22.0 %
	Siempre	44	14.7 %
P17. Soy práctico ante las situaciones y no pienso mucho para actuar.	Nunca	34	11.3 %
	Casi Nunca	69	23.0 %
	Algunas Veces	112	37.3 %
	Casi Siempre	54	18.0 %
	Siempre	31	10.3 %
P22. Me gusta emplear la misma manera para hacer las cosas.	Nunca	17	5.7 %
	Casi Nunca	40	13.3 %
	Algunas Veces	145	48.3 %
	Casi Siempre	66	22.0 %
	Siempre	32	10.7 %
P27. Prefiero mantenerme al margen y no opinar sobre las situaciones que suceden a mi alrededor.	Nunca	16	5.3 %
	Casi Nunca	32	10.7 %

	Algunas Veces	120	40.0 %
	Casi Siempre	89	29.7 %
	Siempre	43	14.3 %
	Total:	300	100 %

Nota: Elaboración propia.

La tabla 5, muestra que para el ítem P4, el mayor porcentaje se ubica en “Algunas Veces” con un 34,7 % y el menor en “Nunca” con un 2,7 %; para el P8, el mayor porcentaje se registra en “Algunas Veces” con un 31,3 % y el menor en “Nunca” con un 0,7 %; en el P13, el porcentaje más alto se encuentra en “Siempre” con un 38,0 % y el más bajo en “Nunca” con un 0,0 %; en el P18, el porcentaje máximo se ubica en “Algunas Veces” con un 29,0 % y el mínimo en “Nunca” con un 7,7 %; por último, en el P23 se registra el porcentaje más alto en “Algunas Veces” con un 38,0 % y el más bajo en “Nunca” con un 3,0 % (ver Tabla 5).

Tabla 5: *Resultados relacionados con la Competencia Resolución de Problemas*

		(f)	(%)
P4. Tomo la iniciativa ante los problemas por resolver.	Nunca	8	2.7 %
	Casi Nunca	26	8.7 %
	Algunas Veces	104	34.7 %
	Casi Siempre	99	33.0 %
	Siempre	63	21.0 %
P8. Busco alternativas para realizar las tareas que me asignan.	Nunca	2	0.7 %
	Casi Nunca	16	5.3 %
	Algunas Veces	94	31.3 %
	Casi Siempre	91	30.3 %
	Siempre	97	32.3 %
P13. Cumplo satisfactoriamente con las tareas de las que soy responsable.	Nunca	0	0.0 %
	Casi Nunca	10	3.3 %
	Algunas Veces	69	23.0 %
	Casi Siempre	107	35.7 %
	Siempre	114	38.0 %
P18. Cuando tengo diferencias personales con alguien, busco la manera de solucionarlo.	Nunca	23	7.7 %
	Casi Nunca	30	10.0 %
	Algunas Veces	87	29.0 %
	Casi Siempre	85	28.3 %
	Siempre	75	25.0 %
P23. Planeo e implemento alternativas de solución ante situaciones de dificultad.	Nunca	9	3.0 %
	Casi Nunca	30	10.0 %
	Algunas Veces	114	38.0 %
	Casi Siempre	91	30.3 %
	Siempre	56	18.7 %
	Total:	300	100 %

Nota: Elaboración propia.

La tabla 6, muestra que, el ítem P9 registra su mayor porcentaje en “Algunas Veces” con un 42,3 % y el menor en “Nunca” con un 7,3 %; el P14 registra su mayor porcentaje en “Siempre” con un 38,7 % y su menor en “Nunca” con un 4,3 %; el P19 ubica su máximo porcentaje en “Nunca” con 48,7 % y su mínimo en “Siempre” con 1,0 %; el P24 registra su porcentaje más alto en “Algunas Veces” con 31,7 % y su más bajo en “Nunca” con 8,7 %; por último, el P29 ubica su máximo porcentaje en “Algunas Veces” con un 40,0 % y su mínimo en “Siempre” con un 7,3 % (ver Tabla 6).

Tabla 6: *Resultados relacionados con la Competencia Científica y Tecnológica*

		(f)	(%)
P9. Empleo elementos propios del método científico en mi desempeño diario.	Nunca	22	7.3 %
	Casi Nunca	51	17.0 %
	Algunas Veces	127	42.3 %
	Casi Siempre	74	24.7 %
	Siempre	26	8.7 %
P14 Manejo y utilizo herramientas tecnológicas en actividades cotidianas.	Nunca	13	4.3 %
	Casi Nunca	21	7.0 %
	Algunas Veces	59	19.7 %
	Casi Siempre	91	30.3 %
	Siempre	116	38.7 %
P19. Se me dificulta el uso de aparatos y herramientas tecnológicas.	Nunca	146	48.7 %
	Casi Nunca	79	26.3 %
	Algunas Veces	60	20.0 %
	Casi Siempre	12	4.0 %
	Siempre	3	1.0 %
P24.Ante un acontecimiento, me detengo a observar y recoger información.	Nunca	26	8.7 %
	Casi Nunca	53	17.7 %
	Algunas Veces	95	31.7 %
	Casi Siempre	73	24.3 %
	Siempre	53	17.7 %
P29.Soy dado a explorar hechos y fenómenos que se presentan a mi alrededor.	Nunca	28	9.3 %
	Casi Nunca	73	24.3 %
	Algunas Veces	120	40.0 %
	Casi Siempre	57	19.0 %
	Siempre	22	7.3 %
	Total:	300	100 %

Nota: Elaboración propia.

La tabla 7, muestra que, el ítem P25 registra su mayor porcentaje en “Algunas Veces” con un 35,3 % y el menor en “Nunca” con un 4,0 %; el P30 demuestra que el mayor porcentaje se ubica en “Algunas Veces” con un 32,3 % y el menor en “Casi Nunca” con un 12,3 %; el P32 ubica su máximo porcentaje en “Siempre” con 57,3 % y su mínimo en “Casi Nunca” con 3,7 %; el P34 registra su

porcentaje más alto en “Algunas Veces” con 33,3 % y su más bajo en “Nunca” con 7,7 %; por último, el P35 ubica su máximo porcentaje en “Nunca” con un 35,7 % y su mínimo en “Siempre” con un 2,7 % (ver Tabla 7).

Tabla 7: *Resultados relacionados con la Competencia Ambiental y de la Salud*

		(f)	(%)
P25. Participo y propongo acciones para el cuidado de mí mismo, y del ambiente.	Nunca	12	4.0 %
	Casi Nunca	36	12.0 %
	Algunas Veces	106	35.3 %
	Casi Siempre	88	29.3 %
	Siempre	58	19.3 %
P30. Me muestro indiferente ante la basura que tira la gente a la calle.	Nunca	42	14.0 %
	Casi Nunca	37	12.3 %
	Algunas Veces	97	32.3 %
	Casi Siempre	68	22.7 %
	Siempre	56	18.7 %
P32. Me reconozco como un ser vivo que convive con otros seres vivos, como animales y árboles y lo respeto	Nunca	12	4.0 %
	Casi Nunca	11	3.7 %
	Algunas Veces	40	13.3 %
	Casi Siempre	65	21.7 %
	Siempre	172	57.3 %
P34. Llevo un control consciente de los alimentos que ingiero, para de esta manera cuidar mi salud.	Nunca	23	7.7 %
	Casi Nunca	53	17.7 %
	Algunas Veces	100	33.3 %
	Casi Siempre	64	21.3 %
	Siempre	60	20.0 %
P35. Llevo a cabo acciones que atentan contra el medio ambiente.	Nunca	107	35.7 %
	Casi Nunca	96	32.0 %
	Algunas Veces	75	25.0 %
	Casi Siempre	14	4.7 %
	Siempre	8	2.7 %
	Total:	300	100 %

Nota: Elaboración propia.

La tabla 8, demuestra que el ítem P26 presenta su mayor porcentaje en “Siempre” con un 65,7 % y el menor en “Nunca” con un 0,7 %; el P28 ubica su mayor porcentaje se ubica en “Algunas Veces” con un 32,7 % y el menor en “Casi siempre” con un 14,3 %; el P31 registra su máximo porcentaje en “Algunas Veces” con 33,7 % y su mínimo en “Nunca” con 12,3 %; el P33 registra su porcentaje más alto en “Siempre” con 46,7 % y su más bajo en “Nunca” con 1,3 %; finalmente, el P36 ubica su máximo porcentaje en “Siempre” con un 36,7 % y su mínimo en “Nunca” con un 0,7 % (ver Tabla 8).

Tabla 8: *Resultados relacionados con la Competencia de Desarrollo Personal y Espiritual*

		(f)	(%)
P26. Me valoro a mí mismo como persona y a los demás.	Nunca	2	0.7 %
	Casi Nunca	9	3.0 %
	Algunas Veces	39	13.0 %
	Casi Siempre	53	17.7 %
	Siempre	197	65.7 %
P28. Leo libros, veo charlas y películas sobre espiritualidad y reflexiono sobre ellos.	Nunca	51	17.0 %
	Casi Nunca	59	19.7 %
	Algunas Veces	98	32.7 %
	Casi Siempre	43	14.3 %
	Siempre	49	16.3 %
P31. Entiendo que se me hace difícil alcanzar las metas que propongo y eso me hace sentir triste.	Nunca	49	16.3 %
	Casi Nunca	65	21.7 %
	Algunas Veces	101	33.7 %
	Casi Siempre	48	16.0 %
	Siempre	37	12.3 %
P33. Me muestro dispuesto a aprender siempre cosas nuevas, experimentar actividades y visitar lugares nuevos.	Nunca	4	1.3 %
	Casi Nunca	15	5.0 %
	Algunas Veces	66	22.0 %
	Casi Siempre	75	25.0 %
	Siempre	140	46.7 %
P36. Logro enfocarme y ver las cosas de forma positiva.	Nunca	2	0.7 %
	Casi Nunca	21	7.0 %
	Algunas Veces	78	26.0 %
	Casi Siempre	89	29.7 %
	Siempre	110	36.7 %
	Total:	300	100 %

Nota: Elaboración propia.

Conclusiones

En este apartado se expondrán otros trabajos para comparar y discutir los datos. Luego se plantean las ideas finales, las limitaciones y recomendaciones para estudios futuros. Según los resultados expuestos el dominio de las competencias fundamentales en los estudiantes, demuestran que estos no dominan en su totalidad ninguna de las competencias establecidas en el currículo.

Por ejemplo, respecto a la competencia Ética y Ciudadana, solo un criterio supera la media, con un 56% que marca no tirar basura en la calle (ver tabla 2,). Sin embargo, otros aspectos como el uso de palabras obscenas, la humillación a otros, y el incumplimiento de compromisos; indican que los estudiantes no han alcanzado un dominio adecuado de esta competencia; lo que indica que no han logrado el desempeño mínimo en la competencia Ambiental y de Salud, ni en la competencia

Ética y Ciudadana, evidenciando la necesidad de reforzar estas áreas curriculares a través de las prácticas pedagógicas.

En relación con la competencia Ambiental y de Salud, solo uno de los cinco criterios evaluados supera la media con un 57,3 % de aceptabilidad en el reconocimiento de los estudiantes como seres vivos que conviven con otros seres vivos (ver Tabla 7). No obstante, los demás criterios reflejan un bajo nivel de dominio: el 65 % de los estudiantes muestra indiferencia hacia la basura en la calle, el 67 % no lleva un control consciente de los alimentos que ingiere, y el 65 % realiza acciones que atentan contra el medio ambiente.

Los hallazgos de otros autores se diferencian con este trabajo, evidenciando que 366 estudiantes de otro Distrito Educativo de la misma regional como el 08-05, obtuvieron un dominio de las competencias fundamentales de un 66,95 % en Resolución de Problemas, 62,3 % en la Científica y Tecnológica, y un 55,62 % en la competencia Comunicativa (Rodríguez-López et al, 2026). Otro estudio de esta regional en el Distrito Educativo 08-08, reporta resultados en una muestra de 292 estudiantes de secundaria; el 85,62 % evita contaminar el ambiente, evidenciando un alto nivel de la competencia Ambiental y de la Salud. No obstante, evidencia áreas de mejora respecto a la competencia Ética y ciudadana, reportando manifestaciones de acoso escolar en un 78,34 % (Pacheco et al., 2024).

Desde otra perspectiva, los resultados locales sobre las pruebas nacionales aportan al nivel de competencias adquirido por los estudiantes al concluir la educación preuniversitaria, puesto que dichas pruebas son el instrumento que utiliza el sistema educativo para medir los aprendizajes curriculares según el enfoque por competencias. Siguiendo a Durán et al. (2025), de un total de 245,434 estudiantes que tomaron las pruebas nacionales en la primera convocatoria, se mostró que el 75,47 % aprobó dichas pruebas mientras que el 24,53 % quedó en condición de aplazado. Además, los porcentajes obtenidos en cada una de las áreas evaluadas demuestran que los estudiantes dominicanos no lograron alcanzar las competencias esperadas en ni siquiera un 60 % (Modalidad Técnico Profesional con variabilidad entre 59,13 y 59,73 puntos, Modalidad Técnico en Artes entre 59,29 y 55,70 puntos, y la Modalidad Académica entre 53,85 y 55,04). Estas consultas coinciden en que es necesario fortalecer los programas y estrategias educativas para que los estudiantes logren alcanzar niveles más altos en las competencias fundamentales.

Después de exponer la discusión de este trabajo, se concluye que la muestra de estudio no evidencia un dominio pleno de las competencias fundamentales. Es decir, aunque se muestran avances en aspectos específicos, globalmente los aprendizajes se encuentran en proceso. Competencias como la Comunicativa, Ética y Ciudadana, Ambiental y de la Salud, muestran porcentajes que no superan el 50 % en la mayoría de las dimensiones. Esto indica limitaciones que demandan atención por parte del sistema educativo, si se quiere que los estudiantes terminen la educación preuniversitaria con habilidades, aptitudes y saberes que les permitan desarrollarse de forma plena en la sociedad.

Se reconoce que los hallazgos de este trabajo no son suficientes para plantear una postura general sobre la temática abordada, ya que los datos se sustentaron en el autoinforme de los estudiantes y no en la observación de situaciones concretas de aprendizaje. Además, la muestra solo abarcó un número reducido de estudiantes considerando la población total. Por lo tanto, se recomienda ampliar el tamaño de la muestra y complementar el instrumento con técnicas cualitativas como observaciones directas, notas de campo y entrevistas en profundidad.

Referencias

Ámbito Jurídico. (2022, febrero 8). Deterioro de las plantas físicas de los colegios afecta el derecho a la educación. https://www.ambitojuridico.com/noticias/general/deterioro-de-las-plantas-fisicas-de-los-colegios-afecta-el-derecho-la-educacion

Cvetkovic-Vega, A, Maguiña, Jorge L., Soto, Alonso, Lama-Valdivia, Jaime, & López, Lucy E. Correa. (2021). Estudios transversales. *Revista de la Facultad de Medicina Humana, 21(1),* 179-185. https://dx.doi.org/10.25176/rfmh.v21i1.3069

Durán, Ángel L., Ortiz-Zorrilla, F. E., & Taveras-Espinal, J. R. (2025). Resultados de la educación preuniversitaria según pruebas nacionales del 2024: el caso de República Dominicana. *Educación Superior, (40),* 11–30. https://doi.org/10.56918/es.2025.i40.pp11-30

García Guzmán, E. (2022). Evaluación de la aplicación del currículo por competencias en el nivel primario de la República Dominicana. *Polo del Conocimiento, 7(11),* 1766-1787. https://www.polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/4954/0

González, B. (25 de febrero de 2019). Conservación y protección del medio ambiente: importancia y medidas. Editora de EcologíaVerde. https://www.ecologiaverde.com/conservacion-y-

proteccion-del-medio-ambiente-importancia-y-medidas-1804.html

Guevara Alban, G. P., Verdesoto Arguello, A. E., & Castro Molina, N. E. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *RECIMUNDO, 4(3),* 163-173. https://doi.org/10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020.163-173

Medina, M. C. P., Medina, J. K. A., & Barreto, M. L. T. (2020). Priorización de competencias ciudadanas en un contexto gamificado. *Panorama, 14(27),* 51-72. https://journal.poligran.edu.co/index.php/panorama/article/view/1522

Ministerio de Educación de la República Dominicana (MINERD). (2016). Base de la revisión y actualización curricular. https://bvearmb.do/handle/123456789/999

Ministerio de Educación de la República Dominicana (MINERD). (2023). Adecuación curricular. Nivel secundario. https://www.ministeriodeeducacion.gob.do

Pacheco Ferreira, L. M., Ventura Cruz, V. A., Portorreal García, S. R., Peña Polanco, J. J., & Tejada Cáceres, A. R. (2024). Nivel de apropiación de las competencias fundamentales en los estudiantes adolescentes del municipio de Licey al Medio, Santiago. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 8(5),* 7606-7621. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i5.14170

Palacios, P. A. C. (2018). Estrategias de marketing digital para promover la comercialización de productos de la microempresa Mami Brenda en redes sociales. https://www.eumed.net/rev/oel/2018/10/marketing-promover-comercializacion.html

Piedra, J. A. M., & Manqueros, J. M. C. (2021). *El muestreo y su relación con el diseño metodológico de la investigación. Manual de temas nodales de la investigación cuantitativa. Un abordaje didáctico, 81.*

Pire Rojas, A., & Rojas Valladares, A. L. (2020). Escuela y familia: responsabilidad compartida en el proceso educativo. *Conrado, 16(74),* 387-392. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990864420200003003 87&lng=es&tlng=es.

Prada, R. M., (febrero de 2019). Validación del Cuestionario en Competencias Fundamentales para la República Dominicana CCF-RD. En X. Dopico (Presidencia), La innovación en la educación física, el deporte y la salud. Conferencia llevada a cabo en el III Congreso Iberoamericano de Actividad Física, de la Red Euroamericana de Actividad Física, Educación y Salud (REAFES), Santo Domingo, República Dominicana.

Roca Cortina, & Solano Osorio, R. (2021). *Las competencias ciudadanas en el fortalecimiento de la convivencia escolar.* Corporación Universidad de la Costa. https://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/8370

Rodríguez-López, R. A., Ortiz-Zorrilla, F. E., & Taveras-Espinal, J. R. (2026). Desarrollo de las competencias fundamentales en estudiantes de secundaria del distrito educativo 08-05, República Dominicana. *Revista Sociedad & Tecnología, 9(1),* 18-30. https://doi.org/10.51247/st.v9i1.699

Rubio-Gaviria, D. A., & Jiménez-Guevara, J. E. (2021). Constructivismo y tecnologías en educación. Entre la innovación y el aprender a aprender. *Revista Historia de la Educación Latinoamericana, 23(36),* 62/92. https://www.redalyc.org/journal/869/86969306004/html/

Suárez Reynoso, I.A. (2017). *Educación basada en competencias: perspectivas y necesidades formativas del profesorado del nivel medio modalidad general en República Dominicana.* (Tesis Doctoral Inédita). Universidad de Sevilla, Sevilla. https://hdl.handle.net/11441/76313