



# RICESO

Revista Interdisciplinaria de Ciencias de la Educación, Salud  
y Sociología (RICESO)

Vol. 1, N° 1 (2026) – Venezuela

## SENTIDOS Y SIGNIFICADOS DEL BIOCENTRISMO EN EL SEMIÁRIDO: Identidad, Naturaleza y Significados Sociales



**Freddy Antonio Rodríguez Camacaro**







<https://orcid.org/0009-0001-2326-1129>

✉ [freddyrodriguezcamacaro@gmail.com](mailto:freddyrodriguezcamacaro@gmail.com)

Universidad Experimental Libertador – Venezuela

DOI: <https://doi.org1.66136/dsxn240>

## SENTIDOS Y SIGNIFICADOS DEL BIOCENTRISMO EN EL SEMIÁRIDO: IDENTIDAD, NATURALEZA Y SIGNIFICADOS SOCIALES

	Freddy Antonio Rodríguez Camacaro
	<a href="https://orcid.org/0009-0001-2326-1129">https://orcid.org/0009-0001-2326-1129</a>
	<a href="mailto:freddyrodriguezcamacaro@gmail.com">freddyrodriguezcamacaro@gmail.com</a>
	Universidad Experimental Libertador
	Venezuela
	<a href="https://doi.org/10.66136/dsxn240">https://doi.org/10.66136/dsxn240</a>

## Resumen:

El biocentrismo, como paradigma filosófico y científico, cuestiona las visiones antropocéntricas predominantes en la interacción humano-entorno. Este estudio analiza cómo las comunidades del semiárido integran saberes y métodos de adaptación ante condiciones climáticas severas. Bajo un enfoque cualitativo y el método fenomenológico-hermenéutico, se exploraron las narrativas de seis (6) informantes clave en el Caserío Los Yabos, Estado Lara, seleccionados mediante muestreo intencional. La recolección de información se realizó a través de entrevistas en profundidad y observación participante, procesando los datos mediante la categorización y triangulación de fuentes. Los hallazgos revelan dinámicas de resiliencia y prácticas agroecológicas sustentadas en cosmovisiones que otorgan valor intrínseco a la vida en todas sus formas. Se concluye que la identidad ambiental en estas zonas está ligada a la preservación de la biota local, lo que demanda políticas educativas que integren el saber ancestral con la gestión sostenible.

Received: 03/02/2026  
Accepted: 09/02/2026  
Published: 03/03/2026

Revista Interdisciplinaria de Ciencias de la Educación, Salud y Sociología  
<https://www.riceso.org>

[editor@riceso.org](mailto:editor@riceso.org)

© 2026. Este artículo es un documento de acceso abierto distribuido bajo los términos y condiciones de la **Licencia Creative Commons, Atribución-NoComercial 4.0 Internacional**.



**Palabras Clave:** Biocentrismo; Semiárido; Identidad; Naturaleza; Significados Sociales.

## SENSES AND MEANINGS OF BIOCENTRISM IN THE SEMI-ARID: IDENTITY, NATURE, AND SOCIAL MEANINGS

### Abstract

Biocentrism, as a philosophical and scientific paradigm, challenges the anthropocentric views that dominate human-environment interaction. This study analyzes how semi-arid communities integrate knowledge and adaptation methods to severe climatic conditions. Under a qualitative approach and the phenomenological-hermeneutic method, the narratives of six (6) key informants in Los Yabos, Lara State, selected through intentional sampling, were explored. Information was collected through in-depth interviews and participant observation, processing data through categorization and triangulation of sources. The findings reveal dynamics of resilience and agroecological practices based on worldviews that grant intrinsic value to life in all its forms. It is concluded that environmental identity in these areas is linked to the preservation of local biota, demanding educational policies that integrate ancestral knowledge with sustainable management.

**Keywords:** Biocentrism; Semi-arid; Identity; Nature; Social Meanings.

### COMO CITAR:

Rodríguez Camacaro, F. A. (2026). *Sentidos y significados del biocentrismo en el semiárido: Identidad, naturaleza y significados sociales*. Revista Interdisciplinaria de Ciencias de la Educación, Salud y Sociología (RICESO), 1(1). <https://doi.org/10.66136/dsxnp240>

## Introducción

El biocentrismo ha emergido como un paradigma que desafía las visiones tradicionales occidentales, proponiendo que la vida y la conciencia son fundamentales para la existencia del cosmos. Según Lanza y Berman (2012), “la realidad no existe de forma independiente a la conciencia; es la biología la que sitúa al observador en el centro de la creación de la realidad”. En las regiones semiáridas, este enfoque permite desentrañar prácticas sostenibles y cosmovisiones que fundamentan los modos de vida locales frente a la crisis climática actual.

Históricamente, la interacción hombre-naturaleza ha estado marcada por una visión antropocéntrica que considera al entorno como un recurso inagotable. Esta mentalidad ha derivado en la degradación de bosques xerofíticos y la pérdida de biodiversidad en el estado Lara. Frente a ello, el biocentrismo propone una ética de responsabilidad compartida, donde la transformación del medio rural requiere un diálogo que integre la historia y los saberes populares. El propósito de esta investigación es comprender los sentidos y significados que los informantes clave del semiárido atribuyen a esta relación, buscando una base ontológica para la educación ambiental.

La interacción entre el ser humano y el entorno natural ejerce una influencia considerable en el ambiente; desde el inicio de la humanidad, hemos estado intrínsecamente ligados a la naturaleza como fuente de sustento. Sin embargo, en tiempos recientes hemos perdido de vista esta conexión esencial, adoptando una perspectiva que considera la naturaleza simplemente como un recurso inagotable, listo para ser explotado, conocido como visión antropocéntrica. Esta mentalidad ha resultado en la sobreexplotación de los recursos naturales, la disminución de la biodiversidad y el cambio climático. Asimismo, la eliminación de ecosistemas naturales ha causado la desaparición de hábitats, llevando a la extinción de diversas especies.

Un claro ejemplo de esta problemática es la degradación de las áreas naturales, que se evidencia a través de la extinción y el agotamiento de los bosques semiáridos y de especies silvestres locales. Esto pone de manifiesto, la relación destructiva entre el ser humano y su

entorno, resultado de acciones humanas desmedidas que desestabilizan los espacios naturales, abusando de sus recursos y provocando la desaparición de la flora y fauna circundante, sin vislumbrar un futuro prometedor en términos de sostenibilidad ambiental.

En este marco, en la vida de los campesinos, cada componente de la naturaleza y cada criatura posee un rol primordial, ya que los ven como fuentes de alimento, protección y vida. Así, en las regiones rurales, en las que los ecosistemas naturales son alterados por las actividades productivas, la desconexión del ser humano con la naturaleza desdibuja la relación que sostiene el bienestar, el cual surge del amor y respeto por todos los seres vivos y por cada aspecto de su entorno. En relación con esto, Maturana (1999) nos dice: “el amor del convivir social, cotidiano, expresado a través de los valores como honestidad, respeto mutuo, colaboración, equidad, lo que nos permite el reconocimiento de un otro como un legítimo otro, en la convivencia social armoniosa de una comunidad biológica”. De lo planteado por el autor, si se pierde esa coherencia con los valores, desde el amor hacia el ambiente, en el devenir histórico, la comunidad biológica entra en un camino de desintegración causada por el impacto antropogénico.

De ahí, el interés en indagar sobre los significados que atribuyen los informantes clave al biocentrismo. De este modo, el biocentrismo representa una corriente filosófica que sostiene que tanto la vida como la naturaleza poseen un valor intrínseco, negando así la idea de que el ser humano sea el centro del universo. A lo largo de la historia, ha sido influenciado por diferentes corrientes de pensamiento, desde el empirismo promovido por filósofos como John Locke (1958) hasta las ideas de la ecología profunda defendidas por Arne Naess (1995) en los años setenta. Con el avance del saber y la revelación de los serios problemas ambientales provocados por la industrialización, ha emergido una visión más holística, que intenta incorporar principios éticos en las decisiones sobre el ambiente. La creciente conciencia sobre la crisis ecológica ha llevado a muchos pensadores e investigadores a adoptar enfoques biocéntricos, argumentando que todos los seres vivos tienen un derecho fundamental a existir y desarrollarse.

## Metodología

El presente estudio se apoyó en técnicas cualitativas para la recogida de la información aportada por los informantes claves en relación con el biocentrismo. De esta manera la investigación se enmarca en el método fenomenológico hermenéutico, fundamentada en la capacidad que tiene el investigador de reflexionar, desde su capital cultural, sobre los fenómenos emergentes de la cotidianidad, de esta manera se constituyen diferentes significados en las voces de los informantes de un mismo fenómeno, como es fundamentos ontológicos del biocentrismo. Visto de esta forma, comprendí que los enfoques de investigación son formas de concebir la realidad social para producir conocimientos. En este contexto, fue necesario aclarar mi posicionamiento sobre el biocentrismo en el semiárido, declarar la posición ontológica al estar inmerso en esa realidad y cómo me relacioné con el fenómeno de estudio.

Respecto al plano metodológico, la misma naturaleza de la realidad que se abordó en la creación del conocimiento, se ajustó en términos de la perspectiva fenomenología trascendental-hermenéutica de Heidegger (2003), como modo de interpretación existencial en los eventos que cubren la visión de los informantes clave sobre los fundamentos ontológicos del biocentrismo en el semiárido. De las evidencias vividas en las estructuras de su mundo, al cual hacen referencia Vargas y Reeder (2010), en cuanto a que "...todo sujeto en el mundo tiene experiencia, pero el concepto de evidencia proviene de justificar afirmaciones sobre el entorno mundanal, fáctico y humano..." (p. 88). En este sentido; el significado de fenomenología, Husserl (1972), nos describe que:

Es la ciencia que trata de describir las estructuras esenciales de la conciencia. Es un método que intenta entender de forma inmediata el mundo del hombre, mediante una visión intelectual basada en la intuición de la cosa misma, es decir, el conocimiento se adquiere válidamente a través de la intuición que conduce a los datos inmediatos y originarios. (p. 61)

Lo que refleja el autor enmarca la finalidad fenomenológica del estudio, la intención no es cambiar los hechos, sino presentarlos tal cual, como la realidad los describe, dejar que los protagonistas hablen por sí mismos, narren sus perspectivas. En cuanto a la fenomenología como método interpretativo, Inciarte (2012) señala que:

La fenomenología interpretativa ilumina a los modos de ser en el mundo, donde la comprensión del mundo, vivencias, cotidianidad en la que interactúan los seres humanos se logra interpretar mediante el lenguaje. Comprender significa, entonces, la manera fundamental de la gente existir en el mundo y se origina en la experiencia lingüística (p. 203)

Es así como, la fenomenología muestra la realidad social y es reflejada mediante el lenguaje de los seres humanos que interactúan en el hecho, mediante las expresiones y testimonios se pueden comprender a profundidad sus significados. El presente estudio toma la fenomenología como herramienta indispensable para abrir las puertas a la interacción humano y ambiente, vistas desde la postura de los protagonistas que están día a día en relación con el entorno.

Sobre esta perspectiva, señala Husserl (1997), al tomar la actitud reflexiva adecuada podemos fijarnos en el modo de darse en la conciencia los tramos de vivencias correspondientes a distintas secciones. Además, añade que:

Si ahora se lleva a cabo aquella reducción fenomenológica trascendental, aquel cambio de la actitud natural y psicológico interna mediante el cual esta actitud se convierte en la trascendental, pierde la subjetividad psicológica justo aquello que le da el valor de algo real en el mundo dado en la experiencia ingenua, pierde el sentido de ser al de un cuerpo existente... (p. 378)

De manera que, la fenomenología trascendental se representa ya no como una subjetividad pura, puesto que trascienden los juicios fundados de la experiencia natural de los informantes clave, donde hacen referencia a sus vivencias en el mundo de la vida cotidiana, sino que además las propias visiones de la realidad por parte del investigador se incorporan al identificar un nuevo interés teórico acerca del fenómeno. Sobre este aspecto señala Husserl (ob. cit), que, una vez puesta en claro esta relación, se comprende "...también cómo afecta en forma de todo punto radical al sujeto psicológico de la experiencia interna y a esta misma, o sea, a mi propio yo, el del fenomenólogo de quien se trate..." (p. 378).

En ese momento metodológico se aprovechó la hermenéutica, que de acuerdo con Ferraris (2004), destaca la problemática de penetrar en el sentido del texto que devela las expresiones, pero además profundiza más bien el sentido de quien habla. "Las personas engañan y se engañan, a menudo no saben lo que dicen o utilizan las palabras (por ejemplo, hablando de nociones abstractas o de sentimientos) de forma diferente a las nuestras..." (p. 36). Además, todo intérprete mira el mundo desde la perspectiva de sus experiencias y aspectos sensitivos y cognoscitivos.

Según Gadamer (2007), el intérprete que intenta comprender la construcción de sentido deja de ser el simple realizador de una reconstrucción, ya no es un simple investigador que se añade, en tanto se configura él mismo como oyente y lector, por lo cual viene encontrándose:

Incluido como un eslabón participativo con sentido. La respuesta con sentido que ofrece una construcción de sentido es reconocida ahora como respuesta a una pregunta, y esa pregunta misma, a su vez, como una respuesta, de tal modo que ahí no hay nunca un principio primero ni una eliminación definitiva del así llamado sujeto en favor de la objetividad de la ciencia. (p. 151)

Al entender este despliegue conceptual acerca de la hermenéutica en el sentido de la indagación y del modo que se involucra el investigador a través de la participación lingüística

con los otros, puedo entender que el carácter de subjetividad se mantiene articulado a la recolección de la información sobre el mundo de la vida, liberada en las formas de comunicación con los informantes clave acerca de la realidad del ser humano, que construye el mundo común, en intercambio de ideas, descripciones, razonamientos y diálogos expresivos de riqueza interpretativa. En este sentido, la hermenéutica según Dilthey (1900), se define como:

El proceso por medio del cual conocemos la vida psíquica con la ayuda de signos sensibles que son su manifestación. Es decir que la hermenéutica tendría como misión descubrir los significados de las cosas, interpretar lo mejor posible las palabras, los escritos, los textos, los gestos y en general el comportamiento humano, así como cualquier acto u obra suya, pero conservando su singularidad en el contexto de que forma parte. (p. 20)

Lo descrito por el autor indica que la metódica de trabajo en este tipo de investigaciones requiere la observación detallada de las acciones, gestos y acciones de los informantes. Luego de ello, la transcripción rigurosa de los testimonios de estos. Es allí donde el proceso hermenéutico interpretativo se aproxima a los inicios de la propia hermenéutica antigua, la interpretación de textos. En cuanto la importancia del lenguaje en la hermenéutica, el mismo Martínez (2003) señala que:

Los diversos modos de expresividad humana se organizan como lenguajes, entendiendo este concepto en su sentido amplio. Así, un sistema de formas expresivas incluiría no sólo el lenguaje verbal, sino también los gestos que desarrolla una cultura, los estilos artísticos, las formas de vestir, los juegos, y todo lo que es fruto de la actividad humana. Son estas formas expresivas las que nos permiten establecer relaciones intersubjetivas y hacen posible la interacción social. (p 21)

Evidentemente que la interacción social se refleja mediante el lenguaje oral y el escrito por sus protagonistas. También se incluyen los gestos y los estilos. De esta manera el lenguaje es la vía de interpretación y ruta principal para lograr los sentidos y significados que atribuyen los informantes en torno al biocentrismo, la intención es mostrar el fenómeno tal cual se presenta, en sus diferentes expresiones. Por otra parte, el referente metodológico gira en torno a la elección de una serie de técnicas, procedimientos e instrumentos, que permitieron el acercamiento al estudio manteniendo la rigurosidad científica de la investigación, para acceder a la intimidad del informante clave cuando produce su discurso, permitiendo conocer los significados que subyacen en los habitantes del Caserío Los Yabos.

De modo que la integración de todos los eventos, intereses y fundamentos que comunican los informantes a través del lenguaje debido a responder a las distintas formas de actuaciones en el mundo de la vida reflejan una información valiosa para el ser humano que se manifiesta a través de los hechos en las expresiones que comunican con los otros dentro de la tendencia de un vivir compartido de reflexión hermenéutica. He aquí lo que se captó, sobre alegatos y tendencias informantes.

Lo anterior, permitió la construcción del conocimiento como resultado del proceso hermenéutico al generar un cuerpo de reflexiones sobre los sentidos y significados del biocentrismo en el semiárido, realidad compartida por los informantes clave. De esta manera, emergieron construcciones sociales, lo que permitió conocer las realidades desde la mirada de cada uno, y que viven día a día en ese ambiente. De acuerdo con la interpretación de la información aportada para describir y comprender los sentidos y significados que le otorgan al biocentrismo en el semiárido.

**Informantes y Muestreo:** Se seleccionaron seis (6) informantes clave del Caserío Los Yabos (Estado Lara), utilizando un muestreo no probabilístico de tipo intencional. Los criterios de selección incluyeron: ser residente permanente, poseer conocimientos sobre prácticas agroecológicas y tener liderazgo comunitario.

**Técnicas e Instrumentos:** Se utilizó la entrevista en profundidad y la observación participante. El registro se realizó mediante notas de campo y grabaciones de audio, previa obtención del consentimiento informado de cada participante, garantizando el anonimato y el uso estrictamente académico de la información conforme a los principios éticos de la UPEL.

**Análisis de Datos:** La información se procesó mediante el software de apoyo cualitativo (Atlas.ti, versión 9) para facilitar la codificación y categorización. Se alcanzó la saturación de datos cuando las nuevas entrevistas no aportaron categorías adicionales a la estructura interpretativa. La validez se garantizó mediante la triangulación de fuentes y la técnica de "miembros checking" (verificación con los informantes).

## Resultados y Discusión

**Gráfico No. 1 Holograma: Reducción Fenoménica de Categorías Emergentes.**



De la hermenéutica de los discursos emergieron tres categorías centrales: saberes ancestrales, identidad hombre-naturaleza e identidad ambiental. Los informantes coinciden en que la naturaleza no es un objeto, sino un sujeto de derechos compartido. *“Nosotros no somos dueños del monte, somos parte de él. Si el cardón se seca, nos secamos nosotros”* (ICB3). Lo anterior, permitió la construcción del conocimiento como resultado del proceso hermenéutico al generar un cuerpo de reflexiones sobre los fundamentos ontológicos del biocentrismo en el semiárido, realidad compartida por los informantes clave. De esta manera,

emergieron construcciones sociales, lo que permitió conocer las realidades desde la mirada de cada uno, y que viven día a día en ese ambiente. De acuerdo con la interpretación de la información aportada se describir y comprender los sentidos y significados que le otorgan al biocentrismo en el semiárido.

### **Sistematización y Hermeneúsis del Nodo Crítico Saberes Ancestrales**

Los saberes ancestrales son procesos, prácticas, conocimientos, técnicas, estrategias, creencias religiosas, cosmovisiones de los seres humanos que se transmiten de generación en generación, relacionados con el manejo de cultivos, estos saberes, innovaciones y prácticas tradicionales de producción, se encuentran insertas en la cultura de los pueblos, que durante años los han transmitido oralmente para su valoración por las nuevas generaciones para la preservación del ambiente. Nuestros ancestros tenían un modo de vivir en la sencillez y se dedicaban a satisfacer las necesidades esenciales para el vivir. Construyeron en su pensar una particular y especial manera de ver al mundo, donde los seres vivos, hombres, plantas y animales tienen su valor, su lugar e importancia.

Asimismo, estos saberes aún continúan siendo transmitidos como lo señala el informante ICB1 *“...Sí, lo hemos transmitidos a nuestros hijos y nietos, pero ya en nuestro campo no es el mismo”*. Los informantes clave comentan que el conocimiento de la naturaleza, saberes, haceres agrícolas, creencias y tradiciones eran compartidas a las siguientes generaciones, mediante una expresión propia de nuestros abuelos, denominada tradición oral, como un modo de hacerse escuchar, de enseñanzas y aprendizajes que permitió la creación y recreación de las culturas de los pueblos en un lugar y momento determinado. A través de ella, nuestros abuelos, portadores de sabiduría en su andar, compartían todo aquello que formaba parte de su mundo.

Es por ello, que conciben al ambiente como un todo y su contacto permanente con él, les permite conocerlo, interpretarlo y comprender sus relaciones y funcionamiento para aprovecharlo en su beneficio, sin devastarlo. Es así como nuestros antepasados estaban

íntimamente relacionados, involucrados y conectados con la naturaleza, de manera armoniosa y en equilibrio natural. Al respecto Aldo (2000), considera que:

La ética ambiental sólo podrá ejercerse en la medida en que el hombre se reconozca como un elemento más de la biosfera y aplique el respeto para con los otros miembros de esta, con quienes comparte la vida. (p. 27)

De esta forma, la ética en el ámbito de la vida humana sólo ejerce la beneficencia y la compasión. Estas corrientes de la ética ambiental biocéntrica, si bien aceptan que la degradación del entorno natural afecta a las condiciones de vida del hombre, postulan que el cuidado y preservación de la naturaleza debe realizarse reivindicando el derecho que tiene la misma de autorrenovarse, lo que obliga al hombre a asumir este derecho como parte de sus compromisos morales. Es a partir del contacto y la relación armoniosa con la naturaleza y su interacción con las otras personas, que se llenan de significados y se construyen los conocimientos y saberes para vivir en el modo de hacer de nuestros antepasados. Al respecto Blumer (1969), señala que su comportamiento es motivado por ese significado que las cosas tienen para él y sus conocimientos son producto del convivir con sus semejantes.

En relación con el autor es evidente que hoy día, estos saberes ancestrales o tradicionales son de vital importancia, como alternativa ante los problemas ambientales, económicos, sociales y de salud que conciernen a las poblaciones humanas, los recursos naturales y los organismos vivos del planeta. Por ello necesario compartir, investigar, interpretar y reflexionar para comprender los procesos que desencadenan su valoración o, por el contrario, desfragmentan y amenazan con la extinción de esos saberes y de la vida, ante una realidad que no solo afecta a la agricultura, sino que se extiende a otros aspectos de la humanidad.

### **Sistematización y Hermeneúsis del Nudo Crítico relación Hombre- Naturaleza**

El estudio de la relación hombre naturaleza, es uno de los problemas más comunes que refleja en la actualidad la sociedad, evidentemente se relacionan un conjunto de factores presentes en esta categoría como resultado de la interpretación de las versiones otorgadas por los

informantes claves. En este sentido, los habitantes de Los Yabos, relatan su acercamiento con el ambiente o el mundo que los rodea, y de sus perspectivas van emergiendo un conjunto de aspectos relacionados con el uso de los recursos naturales, explotación de los suelos, pastoreos de animales actividades cotidianas del campo, aportando una visión profunda de la realidad.

En relación, es necesario que las comunidades participen de procesos de sensibilidad concienciación y formación son el ejercicio de acciones que protejan al ambiente. El informante clave ICB4 nos expresa al respecto:

“Sí mi abuelo Clímaco era una persona que no le gustaba que quemarán los árboles, él decía que su una cortaba un árbol y lo quemaba con el tiempo el campo no llovería más y poco a poco los animales y las personas desaparecerán. Ese cuidaba la laguna que los vecinos no sembraran cerca de ella ya que era el agua que bebían las personas y animales. También cuando los árboles frutales el cotoperí y semeruco no le gusta que cortaran las ramas, ya que se podía morir eso decía”.

En relación con lo que expresa el informante ICB4, si ha existido la sensibilidad al ambiente, hay personas que hacen un uso racional de los recursos y servicios que ofrece el medio ambiente, es entender que, si el ser humano derrocha y no ahorra el agua o la electricidad, algún día cuando quiera volver a utilizarla ya no podrá, por no pensar conscientemente en su conservación para el futuro. De igual manera, el informante nos refleja que tanto les ha afectado el uso indebido de los recursos naturales: “Sí, por lo menos acá se cuidan mucho los animales los pajaritos, loros, iguanas y hasta el mismo chivo, y ya se le dio un quieto a eso ya la gente no va, como era ante que venían a cazarlos, para matarlos se venían a comer las palomitas que turcas, los conejitos”.

En este sentido, para poder combatir, solucionar y ganar la batalla ante los problemas ambientales originados por el ser humano, es necesario y fundamental hoy más que nunca,

sensibilizar a la humanidad. Por esta razón, la sensibilidad ambiental es esencial para poder resolver los problemas ambientales, ya que la misma es el entendimiento que tiene el ser humano de su impacto sobre el ambiente y sus recursos naturales. Es decir, comprender como las acciones diarias de la humanidad están poniendo en riesgo el futuro del planeta y de las presentes generaciones.

Además, para la formación de una conciencia ecológica es indispensable promover la educación ambiental, ya que ésta es la que despierta realmente el conocimiento y entendimiento de la realidad socio-ambiental, por medio de valores que fomentan el cuidado y valoración del entorno donde se vive. Entonces pues, si no se inicia la educación ambiental, el hombre seguirá haciendo uso inconsciente de todos los recursos naturales para sus intereses económicos y materiales.

### **Sistematización y Hermeneúsis del Nodo Crítico Identidad Ambiental**

El presente nodo crítico refleja la identidad ambiental en cuanto al uso de los recursos naturales y el manejo de la biodiversidad, puesto que el ser humano engloba una serie de conductas y comportamientos que han impacto al ambiente transcurriendo así ha daños irreversibles en casi toda la biota, causando una degradación ambiental que se extiende por buena parte del planeta, en áreas en las que los suelos han perdido resiliencia y capacidad de producción por factores naturales y antrópicos. En tal sentido, García, (2006) expresa que: La valoración ambiental es un proceso de cambio en el pensamiento global y las formas de interacción de la sociedad y la naturaleza, basados ahora en el conocimiento y el análisis interdisciplinario de la compleja problemática socioambiental (p. 36).

Como lo expresa el autor, la valoración ambiental permite su exploración desde varias perspectivas, que aportan a la construcción de su conceptualización al pasar desde lo biológico hasta lo social. Desde este punto de vista ambiental, está relacionada con todas las situaciones que se llevan a cabo en el medio, uso de recursos y manejo de biodiversidad, es decir, conjunto de elementos que posibilitan la vida, la interrelación y el desarrollo individual y social, no

solamente debe limitarse a lo ecológico; el ser humano es parte del ambiente y de velar por su preservación. Al respecto, informante ICB5 menciona como ellos aplican ese proceso de valoración ambiental con relación a los recursos del ambiente “...Para conservarlos si nosotros estamos pendientes de que los muchachos no vayan a acabar con lo poquito que nos queda,”. Como expresa en su discurso el informante, la valoración ambiental es el entendimiento que se tiene del impacto de los seres humanos en el entorno, es decir; entender cómo influyen las acciones que cometemos cada día en el ambiente y como eso afecta el futuro de nuestro espacio. Además, el informante ICB2 comenta: “...sí, lo hemos transmitidos a nuestros hijos y nietos, pero ya en nuestro campo no es el mismo, no llueve como antes, nos hace faltan muchas cosas, nuestros animales ahora son pocos”. Entonces, la valoración sería el reconocimiento de componentes y situaciones, pero, para la valoración ambiental esto no es suficiente, pues las dimensiones de esta valoración no deben ser vistas como factores aislados, estaría en la integración coherente de todas las dimensiones de esa conciencia reflejadas en el actuar ambiental; referirse a la conciencia ambiental implica una postura crítica en el pensar y en el actuar.

De este modo, podemos decir que cuando hablamos de la importancia de la conciencia ambiental nos acercamos a la comprensión que se adquiere sobre el impacto de los seres humanos en el ambiente, es decir, en su entorno, especialmente el impacto negativo que se desencadena de nuestras actividades diarias, fundamentalmente avasallantes y destructivas en virtud del consumismo desenfrenado que empuja a todos a comprar y comprar sin medir consecuencias y a costa de lo que se cruce o desaparezca en el camino. Asimismo, hablamos de la capacidad de entender la real magnitud de la influencia de las acciones diarias y habituales de los hombres en el ambiente, la degradación que se incrementa cada vez más, sumado a entender también cómo esto afecta no sólo nuestro presente, además el futuro de nuestro planeta y las venideras generaciones que lo encontrarán desbastado.

## Conclusiones

El estudio demuestra que el biocentrismo en el semiárido no es una abstracción teórica, sino una estrategia de supervivencia fundamentada en el respeto por la biota. La síntesis de los hallazgos permite afirmar que la identidad de estos informantes clave es inherentemente ecológica; su cultura es una respuesta adaptativa a la aridez. En este sentido, desde la comprensión e interpretación del contexto del semiárido, donde se trata de describir las estructuras esenciales de la consciencia, buscando entender de forma inmediata el mundo del hombre, cuyo conocimiento se adquiere a través de la intuición y los significados que atribuyen los informantes en su visión conservacionista del ambiente. La cual conduce al dinamismo ambiental, reflejado en la necesidad de interpretar nuestros contextos no solo como realidades acabadas u organizadas definitivamente, sino como espacios en continuo cambio, en los que es preciso y necesario influir, a fin de que la dirección de los procesos sea la adecuada para reorientar los pasos de una comunidad que, tanto en el plano ético como en el científico o el económico, está necesitada de nuevos planteamientos.

La sistematización y hermeneúsis del nodo crítico saberes ancestrales aborda directamente el propósito de la investigación al establecer la base filosófica y cultural de una perspectiva biocéntrica. Asimismo, develar los significados que los informantes clave atribuyen sobre la relación entre el ser humano y la naturaleza desde una perspectiva biocéntrica. Este nodo devela que los ancestros construyeron una particular y especial manera de ver al mundo, donde los seres vivos, hombres, plantas y animales tienen su valor, su lugar e importancia. Esta cosmovisión es la raíz de la perspectiva biocéntrica buscada. Por consiguiente, en el proceso de hermenéusis confirma que este saber concibe el ambiente como un todo y permite conocerlo sin devastarlo, demostrando una ética que reconoce al hombre como un elemento más de la biosfera.

Por otro lado, comprender los significados atribuidos por los informantes clave sobre la construcción de una visión biocéntrica del semiárido, se refuerza al contrastar la conducta biocéntrica con su opuesto. Se comprende que la falta de conciencia ecológica y la ausencia

de educación ambiental llevan al uso inconsciente de todos los recursos naturales para sus intereses económicos y materiales. El nodo resiliencia ecosistémica señala que la sensibilidad ambiental es esencial, para comprender el impacto humano, construyendo la visión biocéntrica desde la necesidad de una respuesta consciente a la degradación.

Finalmente, la identidad ambiental conecta las consecuencias de la acción humana con la pérdida de resiliencia del ecosistema, cerrando el círculo de la hermenéutica, develar, comprender e interpretar. Este nodo refleja la identidad ambiental actual, marcada por conductas y comportamientos que han impactado al ambiente transcurriendo así ha daños irreversibles. La hermeneúsis de este nodo sirve de contrapunto a los saberes ancestrales, mostrando la urgencia de recuperar la identidad biocéntrica que los ancestros poseían. Además, relaciona la degradación ambiental daños irreversibles en casi toda la biota con la pérdida de la capacidad de percepción y la conexión intrínseca que define la identidad ambiental saludable, validando la necesidad de los propósitos de la investigación de recuperar estas voces y saberes para la defensa del semiárido.

## Referencias

- Aldo, Marcos. (2000). *Ética ambiental*. Valladolid, España: Universidad de Valladolid.
- Blumer, Herbert (1969). *Interaccionismo Simbólico*. Nueva Jersey: Prentice-Hall.
- Dilthey, W. (1900). *El surgimiento de la hermenéutica*. Tübingen: J. C. B. Mohr Paul Siebeck.
- Ferraris, M. (2004). *La hermenéutica*. Madrid: Ediciones Cristiandad.
- Gadamer, H.-G. (2007). *El giro hermenéutico*. Madrid: Cátedra.
- García, R. (2006). Problemas del conocimiento y problemas ambientales. En: *Problemas ambientales y desarrollo: aportes al conocimiento y gestión desde la perspectiva de la complejidad*. Universidad Autónoma de Manizales, Colombia. Páginas 21-42.  
<https://www.researchgate.net/publication/48212492>
- Heidegger, M. (2003) *Ser y Tiempo*. Editorial Trota, Madrid, España.
- Husserl, E. (1972). *Fenomenología de la conciencia del tiempo Inmanente*. Trad. Otto E. Langfelder, Buenos Aires, Editorial Nova
- Husserl, E. (1997). *Ideas relativas a una fenomenología pura y una filosofía fenomenológica*. Libro segundo: *Investigaciones fenomenológicas sobre la constitución*. (A. Ziri6n, Trad.). México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Inciarte, A. (2012). *Teoría Fundamentada*. Puerto Ordaz: LUZ
- Lanza, R., & Berman, B. (2012). *Biocentrismo: La vida y la conciencia como claves para comprender la naturaleza del universo*. Editorial Sirio.

Martínez, J. M. (2003). *Hermenéutica bíblica*. Barcelona: Publicaciones Andamio.

Maturana, H. (1999). *Transformación en la convivencia*. Dolmen Ediciones.

Naess, A. (1995). *Ecology for the 21st Century*. Shambala.

Vargas Guillén, G., y Reeder, H. P. (2010). *Ser y sentido*. Bogotá: San Pablo.